Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

30 августа 2021 года адрес

Черемушкинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Бреховой С.И. при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4402/21 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Пальяновой Екатерине Александровне о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

УСТАНОВИЛ:

ПАО Сбербанк России в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по эмиссионному контракту, расходов по оплате госпошлины, мотивируя тем, что 22 октября 2018 года между сторонами заключен эмиссионный контракт №0910-Р-11986536840 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты, ознакомления с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, тарифами Сбербанка, памяткой держателя банковских карт и памяткой по безопасности. Во исполнение указанного договора ответчику выдана кредитная карта с лимитом кредита в размере сумма под 23,9 % годовых. Ответчик нарушил условия договора, осуществляя платежи с нарушением сроков и сумм, обязательных к погашению. Истец направил ответчику требование о досрочном возврате суммы кредита и процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, однако требование до настоящего времени не исполнено. По состоянию на 24 марта 2021 года задолженность ответчика перед истцом составила сумма, в том числе: сумма - основной долг, сумма – просроченные проценты, 2 418,76 - неустойка. На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика задолженность в указанном размере и расходы по уплате государственной пошлины в сумме сумма

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явилась, извещалась о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, возражений на иск не представила.

При указанных обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Суд, изучив письменные материалы дела, находит исковые требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую сумму денег или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

На основании ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В соответствии с ч.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

2. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Судом установлено, что 22 октября 2018 года между сторонами заключен эмиссионный контракт №0910-Р-11986536840 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты, ознакомления с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, тарифами Сбербанка, памяткой держателя банковских карт и памяткой по безопасности.

Во исполнение указанного договора ответчику выдана кредитная карта с лимитом кредита в размере сумма под 23,9 % годовых.

Ответчик нарушила условия договора, осуществляя платежи с нарушением сроков и сумм, обязательных к погашению. Истец направил ответчику требование о досрочном возврате суммы кредита и процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, однако требование до настоящего времени не исполнено.

По состоянию на 24 марта 2021 года задолженность ответчика перед истцом составила сумма, в том числе: сумма - основной долг, сумма – просроченные проценты, 2 418,76 - неустойка.

Суд соглашается с расчетом задолженности, представленным истцом. Расчет составлен правильно в соответствии с условиями договора, ответчиком расчет не оспорен.

Принимая во внимание то обстоятельство, что ответчиком ненадлежащим образом исполняются обязательства по оплате и возврату кредита, суд полагает обоснованными требования истца о взыскании с ответчика задолженности по договору в размере сумма

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При таких обстоятельствах, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Пальяновой Екатерине Александровне о взыскании задолженности по эмиссионному контракту - удовлетворить.

Взыскать с Пальяновой Екатерины Александровны в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк задолженность в размере сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Черемушкинский районный суд адрес.

Судья С.И. Брехова

Решение изготовлено в окончательной форме 06.09.2021 г.